



**PRAVILNIK O POSTUPKU VREDNOVANJA
STUDIJSKIH PROGRAMA DOKTORSKIH STUDIJA
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU REGULATIONS
ON THE PROCEDURE OF EVALUATION OF
DOCTORAL STUDY PROGRAMMES AT THE
UNIVERSITY OF ZAGREB**



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU, 2011

KLASA: 641-01/11-01/8
URBROJ: 380-020/084-11-1
Zagreb, 5. srpnja 2011.

NAKLADNIK | PUBLISHER: Sveučilište u Zagrebu | University of Zagreb
TISAK | PRINT RUN: Sveučilišna tiskara d.o.o.
PRIJEVOD NA ENGESKI | ENGLISH TRANSLATION: Professor Borislav Knežević, PhD
DIZAJN | DESIGN: Šesnić&Turković
NAKLADA | EDITION: 500 primjeraka
Tiskano u studenom 2011.
Printed in November 2011



This project has been funded with support from the European Commission.

Tempus

This publication reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Na temelju članka 21. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, sukladno članku 20. stavku 10. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju ('Narodne novine' broj 45/09) i članka 12. i 13. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta ('Narodne novine' broj 24/10), Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu, Senat Sveučilišta u Zagrebu u 342. akademskoj godini (2010./2011.) na 15. sjednici održanoj dana 5. srpnja 2011., donio je

PRAVILNIK O POSTUPKU VREDNOVANJA STUDIJSKIH PROGRAMA DOKTORSKIH STUDIJA SVEUČILIŠTA U ZAGREBU



Sveučilište u
Zagrebu

1. OPĆE ODREDBE

ČLANAK 1.

1. Pravilnikom o postupku vrednovanja studijskih programa doktorskih studija (u daljnjem tekstu: studijski program) Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Pravilnik) uređuju se uvjeti za ustrojavanje i pokretanje novih studijskih programa, uvjeti za donošenje odluke Senata za izvođenje studijskih programa, sadržaj prijedloga studijskih programa, sadržaj elaborata o studijskom programu, postupak vrednovanja prijedloga studijskih programa te uvjeti za periodično unutarnje vrednovanje studijskih programa.

2. ODBOR ZA DOKTORSKE PROGRAME SVEUČILIŠTA U ZAGREBU

ČLANAK 2.

1. Odbor za doktorske programe (u daljnjem tekstu: Odbor) imenuje Senat kao svoje savjetodavno tijelo na prijedlog Rektora i Rektorskog kolegija u širem sastavu. Prilikom predlaganja članova Odbora, Rektor i Rektorski kolegij u širem sastavu vodit će računa o ravnomjernoj zastupljenosti predstavnika svih znanstvenih i umjetničkih područja te predstavnika doktoranada.
2. Odbor donosi mišljenje o ispunjavanju uvjeta za osnivanje, vrednovanje i izvođenje doktorskih studija i doktorskih škola na Sveučilištu u Zagrebu.
3. Odbor ima dvanaest članova. Predsjednika Odbora biraju članovi između sebe.
4. Odbor jednom godišnje Senatu podnosi izvješće o svome radu.

ČLANAK 3.

1. U jednom znanstvenom ili umjetničkom polju u pravilu se izvodi jedan poslijediplomski doktorski studij. Iznimno se, uz detaljno obrazloženje, može izvoditi i drugi poslijediplomski doktorski studij, kao primjerice u slučaju združenih studija iz čl.13. ovog Pravilnika ili interdisciplinarnih studija.
2. Poslijediplomske doktorske studije mogu izvoditi sastavnice i/ili Sveučilište temeljem odluke Senata Sveučilišta u Zagrebu.
3. Senat donosi odluku na temelju:
 1. prijedloga studijskog programa izrađenoga prema ovom Pravilniku;
 2. pozitivnoga formalnog i sadržajnog vrednovanja prijedloga studijskog programa;
 3. preporuke Vijeća područja temeljene na mišljenju Odbora za doktorske programe.

3. PRIJEDLOG STUDIJSKOG PROGRAMA

ČLANAK 4.

1. Predlagatelj studijskoga programa (u daljnjem tekstu: Predlagatelj) izrađuje prijedlog studijskoga programa koji se sastoji od sljedećih elemenata:
 1. odluke fakultetskih vijeća znanstveno-nastavnih sastavnica, odnosno akademijinih vijeća umjetničko-nastavnih sastavnica ili drugih odgovarajućih tijela o predloženoj studijskom programu;
 2. elaborata o studijskom programu;
 3. isprave o akreditiranom sveučilišnom diplomskom, odnosno sveučilišnom integriranom preddiplomskom i diplomskom studiju iz istoga znanstvenog ili umjetničkog polja ili, u slučaju interdisciplinarnih studija, isprave o akreditiranim sveučilišnim diplomskim, odnosno integriranim preddiplomskim i diplomskim studijima u svim poljima navedenoga interdisciplinarnog studija;
 4. dokaza o osiguranim potrebnim financijskim sredstvima za izvođenje istraživanja i nastave u obliku izjave predlagatelja studijskog programa ili u obliku ugovora sa sveučilištem s kojim se studijski program zajednički izvodi;
 5. dokaza o odgovarajućem broju zaključenih ugovora o radu sa znanstveno-nastavnim i/ili umjetničko-nastavnim osobljem (od ukupnog broja norme sati za predloženi studijski program, najmanje jednu polovicu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom u znanstveno-nastavnom i/ili umjetničko-nastavnom zvanju) predlagatelja programa. Omjer između ukupnoga broja stalno zaposlenih i ukupnoga broja upisanih studenata ne smije biti veći od onoga propisanoga Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokoga obrazovanja, izvođenje studijskoga programa i reakreditaciju visokih učilišta;
 6. za združene doktorske studije (*joint studies*), priložen sporazum partnerskih ustanova o združenoj provedbi studijskoga programa i zajedničkim kvalifikacijama.

4. ELABORAT O STUDIJSKOM PROGRAMU

ČLANAK 5.

1. Elaborat o studijskom programu predstavlja studiju o sadržaju predloženoga doktorskog programa, njegovoj kvaliteti, istraživačkoj utemeljenosti, znanstvenoj opravdanosti pokretanja novoga programa doktorskoga studija, te plan i program doktorskoga studija.
2. Elaborat o studijskom programu potrebno je priložiti i na engleskom jeziku.
3. Elaborat o studijskom programu mora sadržavati sljedeće elemente:
 1. Opće informacije o predloženoj doktorskog studiju, i to:
 - 1.1. naziv predloženoga doktorskog studija;
 - 1.2. naziv nositelja studija i suradne ustanove/ustanova koje sudjeluju u pokretanju i izvođenju doktorskoga studija;
 - 1.3. naziv izvoditelja studija;
 - 1.4. znanstveno područje i polje u kojemu se planira izvođenje (tj. područja i/ili polja, ako se radi o interdisciplinarnom programu);
 - 1.5. predviđeno trajanje doktorskoga studija u skladu s propisanim trajanjem (u godinama);
 - 1.6. broj obveznih predmeta/modula i broj izbornih predmeta/modula koji su ponuđeni u okviru doktorskoga studija;
 - 1.7. akademski naziv koji se stječe po završetku doktorskoga studija;
 - 1.8. predloženi najmanji i najveći broj doktoranada za jednu akademsku godinu.
 2. Uvod, i to:
 - 2.1. razloge za pokretanje predloženoga doktorskoga studija, i to s posebnim osvrtom na:
 - opravdanost pokretanja novoga doktorskog studija s obzirom na postojanje sličnih doktorskih studija na Sveučilištu u Zagrebu;
 - svrhovitost predloženoga doktorskog studija s obzirom na potrebe istraživačkih djelatnosti u javnom i privatnom sektoru i mogućnost zapošljavanja;
 - svrhovitost predloženoga doktorskog studija s obzirom na poticanje društvenoga i gospodarskoga razvoja;
 - utemeljenost predloženoga doktorskog studija na kompetitivnim znanstvenim istraživanjima, te na novim spoznajama, znanjima i vještinama;

- inovativnost predloženoga doktorskog studija, odnosno mogućnost predloženoga doktorskog studija za stvaranje novih i relevantnih znanja ili umjetničkih praksi;
 - 2.2. analizu usklađenosti doktorskoga studija s Istraživačkom strategijom Sveučilišta u Zagrebu;
 - 2.3. dosadašnja iskustva predlagatelja programa u provođenju doktorskih studija;
 - 2.4. međunarodnu prepoznatljivost predlagatelja doktorskoga studija u znanstvenom ili umjetničkom istraživanju, odnosno umjetničkom stvaralaštvu;
 - 2.5. usporedivost sa sličnim doktorskim programima visokorangiranih inozemnih sveučilišta;
 - 2.6. uvjete upisa na studij;
 - 2.7. opis izbora pristupnika s posebnim naglaskom na opis kriterija upisa studija i transparentnost postupka odabira pristupnika;
 - 2.8. opis institucijskoga vođenja studija.
3. Nastavne i znanstvene uvjete izvođenja doktorskoga studija, i to:
- 3.1. popis nastavnika s:
- titulom, imenom i prezimenom;
 - nazivom ustanove u kojoj je zaposlen;
 - životopisom;
 - datumom zadnjega izbora u znanstveno-nastavno ili umjetničko-nastavno zvanje;
 - popisom objavljenih radova u zadnjih pet godina koji ga kvalificiraju za izvođenje programa, odnosno koji su relevantni za područje doktorskoga programa;
 - popisom znanstvenih i umjetničkih projekata na kojima je surađivao u zadnjih pet godina i koji su relevantni za područje doktorskoga programa;
 - ako nastavnik nije zaposlen u visokoškolskoj ustanovi koja predlaže program doktorskoga studija, pisana izjava da je spreman izvoditi nastavu te pisana dozvola čelnika ustanove u kojoj je zaposlen s navođenjem predmeta i razdoblja za koje se dozvola izdaje.

- 3.2. popis potencijalnih mentora s:
- titulom, imenom i prezimenom;
 - nazivom ustanove u kojoj je zaposlen;
 - popisom objavljenih radova u zadnjih pet godina koji ga kvalificiraju kao aktivnog istraživača ili umjetnika u znanstvenom ili umjetničkom polju iz kojega se predlaže doktorski studij;
 - brojem uspješnih mentorstava koja su rezultirala obranom doktorskoga rada.
- 3.3. popis znanstvenih, umjetničkih i razvojnih projekata na kojima se temelji program doktorskoga studija.
4. Plan i program doktorskoga studija, i to:
- 4.1. opis ustroja programa doktorskoga studija;
- 4.2. opis načina osposobljavanja doktoranda za stjecanje znanstvenih ili umjetničkih spoznaja, znanja, iskustava i vještina koje će im omogućiti kreativno i na istraživanjima utemeljeno rješavanje složenih društvenih i gospodarskih problema;
- 4.3. opis mogućnosti programa za osposobljavanje doktoranada za samostalan, istraživački i interdisciplinarni pristup problemima, za samostalno istraživanje te za kritičko ocjenjivanje rada drugih;
- 4.4. opis mogućnosti programa za stjecanje radnih kompetencija, uključujući popis predmeta za razvijanje generičkih i transfernih vještina;
- 4.5. mogućnost studija za uspostavljanje suradnje s drugim visokim učilištima, znanstvenim institutima, te privatnim i javnim poslovnim sektorom;
- 4.6. uvjete za napredovanje u višu godinu studija;
- 4.7. uvjete za prihvaćanje teme doktorskoga rada;
- 4.8. uvjete završetka studija;
- 4.9. popis obveznih i izbornih predmeta/modula s:
- nazivom predmeta/modula;
 - vrsta (obvezni/izborni);
 - imenom nositelja predmeta/modula;
 - imenom nastavnika/suradnika na predmetu/modulu;
 - jezikom izvođenja predmeta/modula;

- brojem sati nastave;
 - okvirnim sadržajem predmeta/modula;
 - opisom metoda provođenja nastave;
 - opisom načina izvršavanja obveza;
 - opisom načina praćenja kvalitete nastave.
- 4.10. mogućnost izvedbe programa doktorskoga studija na engleskom jeziku;
 - 4.11. popis predmeta/modula koji se mogu izvoditi na engleskom jeziku;
 - 4.12. kriterije i uvjete upisa predmeta/modula s drugih doktorskih studija;
 - 4.13. organizacija studija u punom radnom vremenu (*full-time*) i studija s dijelom radnog vremena (*part-time*);
 - 4.14. opis sustava savjetovanja i vođenja doktoranada kroz doktorski studij, dodjeljivanja studijskoga savjetnika tijekom upisa na doktorski studij i njegove obveze;
 - 4.15. prava i obveze doktoranada, mentora i nositelja studija;
 - 4.16. trošak studija po doktorandu.
5. Načine praćenja kvalitete programa doktorskoga studija, i to:
- 5.1. popis indikatora kvalitete kao što su znanstvena ili umjetnička produkcija nastavnika i doktoranada, kvaliteta nastave, relevantnost i kvaliteta doktorskih radova, statističke pokazatelje trajanja studiranja, statističke pokazatelje godišnjeg broja novih doktora u odnosu prema broju doktoranada, ostvarenu međunarodnu suradnju, zapošljivost doktora;
 - 5.2. opis načina sudjelovanja doktoranada u postupcima ocjenjivanja programa doktorskoga studija;
 - 5.3. postupke za praćenje i unaprjeđivanje kvalitete programa doktorskoga studija, kao i za praćenje uspješnosti izvedbe programa doktorskoga studija (postupke vrednovanja i samovrednovanja – godišnje samoocjenjivanje studijskog programa, godišnje samoocjenjivanje doktoranda, reviziju i unaprjeđenje doktorskoga studija u skladu s rezultatima praćenja kvalitete i rezultatima samovrednovanja sudionika doktorskoga programa).

5. POKRETANJE POSTUPKA VREDNOVANJA

ČLANAK 6.

1. Zahtjev za pokretanje postupka vrednovanja prijedloga studijskoga programa podnosi se Sveučilištu u Zagrebu i mora sadržavati:
 1. opće podatke o predlagatelju doktorskoga programa;
 2. opće podatke o predloženom studijskom programu (naziv studija, naziv nositelja studija, naziv izvoditelja studija te područje i polje studija);
 3. odluku nadležnog tijela sastavnice ili Sveučilišta o pokretanju doktorskoga studija;
 4. Prijedlog studijskog programa doktorskoga studija.
2. Postupak prijave i vrednovanja prijedloga studijskoga programa provodi se putem sveučilišnoga informacijskog sustava za podršku postupka vrednovanja studijskih programa.
3. Predlagatelj šalje Uredu za doktorske studije i programe Sveučilišta u Zagrebu (u daljnjem tekstu: Ured) zahtjev za pristup informacijskom sustavu za vrednovanje studijskih programa kako bi mogao izvršiti unos podataka propisanih u članku 4. i članku 5. ovoga Pravilnika.
4. Primjenom informacijskoga sustava za vrednovanje studijskih programa Predlagatelj izrađuje prijedlog studijskog programa te šalje Uredu zahtjev za pokretanje postupka vrednovanja na za to predviđenom obrascu.

6. FORMALNO VREDNOVANJE PRIJEDLOGA STUDIJSKOGA PROGRAMA

ČLANAK 7.

1. Formalnim vrednovanjem utvrđuje se je li prijedlog studijskoga programa napravljen u skladu s člankom 4. stavkom 1. i člankom 5. stavkom 3. ovog Pravilnika.
2. Odbor imenuje izvjestitelja i recenzente.
3. Izvjestitelj, uz administrativnu pomoć Ureda, u roku od trideset dana od imenovanja formalno vrednuje prijedlog studijskoga programa prema odgovarajućem obrascu pomoću informacijskoga sustava za vrednovanje studijskih programa.
4. Ako je dostavljena dokumentacija za provedbu formalnoga vrednovanja nepotpuna, prijedlog programa se, uz obrazloženje, vraća Predlagatelju na doradu koji je dužan u roku od tri mjeseca dostaviti dopunjenu verziju.

7. SADRŽAJNO VREDNOVANJE PRIJEDLOGA STUDIJSKOGA PROGRAMA

ČLANAK 8.

1. Sadržajno vrednovanje provodi se na za to predviđenom obrascu nakon provedenoga formalnog vrednovanja.
2. Ured šalje recenzentima odluku o imenovanju, a oni, putem informacijskoga sustava za vrednovanje studijskih programa, unutar deset dana prihvaćaju ili odbijaju imenovanje. Ne prihvati li neki od imenovanih recenzenata svoje imenovanje u roku od deset dana od obavijesti, Ured šalje odluku o imenovanju zamjenskom recenzentu.
3. Recenzenti u roku od trideset dana od obavješćivanja o imenovanju sadržajno vrednuju prijedlog studijskoga programa prema odgovarajućem obrascu.
4. Sadržajnim vrednovanjem utvrđuje se, između ostalog, opravdanost pokretanja novoga studijskog programa, njegova svrhovitost, inovativnost, kvaliteta i mogućnost osposobljavanja doktoranada za samostalno istraživanje.
5. Ako se traže izmjene i dopune programa radi provođenja sadržajnog vrednovanja, prijedlog programa se, uz obrazloženje, vraća na doradu Predlagatelju, koji je dužan u roku od tri mjeseca dostaviti dopunjenu verziju.

8. IZVJEŠĆE O VREDNOVANJU PRIJEDLOGA STUDIJSKOGA PROGRAMA

ČLANAK 9.

1. Izvješće o vrednovanju prijedloga studijskog programa (u daljnjem tekstu: Izvješće) sastavlja izjavitelj temeljem rezultata formalnog i sadržajnog vrednovanja, ispunjavajući za to predviđeni obrazac. Izvješće predstavlja sažetak formalnoga i sadržajnoga vrednovanja te analizu usklađenosti predloženoga studijskog programa s Istraživačkom strategijom Sveučilišta u Zagrebu.
2. Rok za sastavljanje izvješća je trideset dana od završetka formalnoga i sadržajnoga vrednovanja.
3. Izvješće treba sadržavati opće podatke o predloženom programu doktorskoga studija, mišljenje izjavitelja te zaključnu preporuku izjavitelja. Ako je prilikom provođenja formalnog i/ili sadržajnog vrednovanja zatražena dopuna dokumentacije, a predlagatelj to nije učinio, uz izvješće je potrebno priložiti i dokumentaciju o tom dijelu postupka.
4. Izvješće izjavitelja upućuje se Odboru kao osnova za sastavljanje mišljenja.

9. MIŠLJENJE ODBORA I PREPORUKA VIJEĆA PODRUČJA O PRIJEDLOGU STUDIJSKOGA PROGRAMA

ČLANAK 10.

1. Temeljem izvješća izvjestitelja iz čl. 9. ovog Pravilnika Odbor sastavlja mišljenje, koje potpisuje predsjednik Odbora, na za to predviđenom obrascu.
2. Mišljenje se dostavlja Vijeću ili vijećima područja koje donosi preporuku o predloženom studijskom programu.
3. Preporuka Vijeća područja zajedno s mišljenjem Odbora upućuje se Senatu na odlučivanje.

10. ODLUKA SENATA ZA IZVOĐENJE DOKTORSKOGA PROGRAMA

ČLANAK 11.

1. Na temelju mišljenja Odbora i preporuke Vijeća područja Senat donosi jednu od sljedećih odluka:
 - usvaja se prijedlog za izvođenje studijskoga programa;
 - odbija se prijedlog za izvođenje studijskoga programa;
 - traži se od Predlagatelja izmjene i dopune studijskoga programa.
2. Odluka Senata dostavlja se Predlagatelju. Ako je prijedlog odbijen, odluka treba biti obrazložena.
3. Ako je prijedlog studijskoga programa usvojen, izdaje se odluka za izvođenje doktorskoga programa.
4. Izgled i sadržaj odluke za izvođenje doktorskoga programa propisuje Rektor.
5. Preslika odluke Senata i elaborat o studijskom programu dostavljaju se i Agenciji za znanost i visoko obrazovanje.

11. PERIODIČNO UNUTARNJE VREDNOVANJE STUDIJSKIH PROGRAMA

ČLANAK 12.

1. Periodično unutarnje vrednovanje studijskih programa dio je unutarnjega sustava za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete doktorske izobrazbe na Sveučilištu u Zagrebu.
2. Periodično unutarnje vrednovanje studijskoga programa provodi Sveučilište svakih pet godina. Nositelj studija dužan je radi periodičnoga vrednovanja Sveučilištu podnijeti kumulativne rezultate godišnjih izvješća na odgovarajućem obrascu.
3. Periodično unutarnje vrednovanje uzima u obzir:
 - godišnja izvješća o radu doktorskoga studija;
 - statističke pokazatelje kao što su prosječna dužina studiranja, godišnji broj novih doktora znanosti ili umjetnosti u odnosu na ukupni broj doktoranada, ostvarena međunarodna suradnja i znanstvena ili umjetnička produkcija;
 - promjene programa.
4. Rezultate periodičnoga unutarnjeg vrednovanja Odbor dostavlja Vijeću područja i Senatu.
5. U iznimnim slučajevima Rektor može i izvan navedenoga roka u stavku 2. ovoga članka zatražiti pokretanje postupka ponovnoga vrednovanja studijskoga programa.

12. VREDNOVANJE PRIJEDLOGA STUDIJSKOGA PROGRAMA ZDRUŽENIH DOKTORSKIH STUDIJA (JOINT STUDIES)

ČLANAK 13.

1. Vrednovanje prijedloga studijskih programa združenih doktorskih studija provodi se prema odredbama čl. 6. ovoga Pravilnika.
2. Prijedlog studijskoga programa združenoga dokorskog studija mora, osim elemenata propisanih čl. 4. ovog Pravilnika, sadržavati sljedeće elemente:
 - a) sporazum partnerskih ustanova o združenoj provedbi dokorskoga programa i zajedničkim kvalifikacijama;
 - b) pismo potpore rektora ili ravnatelja institucija u kojima su jasno navedeni doprinosi institucija, obveze prema nastavnicima i doktorandima uključenim u program te financijska potpora;
 - c) dokaz o osiguranim sredstvima za boravak doktoranada i nastavnika na partnerskim ustanovama.
3. Elaborat o studijskom programu združenoga dokorskog studija mora, osim elemenata propisanih čl. 5. ovog Pravilnika, sadržavati i sljedeće elemente:
 - a) opis uvjeta upisa doktoranada na združeni doktorski studij na svim partnerskim ustanovama;
 - b) opis plana periodičnih susreta predstavnika svih partnerskih ustanova;
 - c) objašnjenje komplementarnosti ustanova uključenih u združeni doktorski studij;
 - d) opis prednosti svake od partnerskih ustanova uključene u združeni doktorski studij;
 - e) opis planirane uspostave središnjega administrativnog ureda koji djeluje pod nadzorom svih partnera;
 - f) opis planirane mobilnosti doktoranada i nastavnika kao sastavnog dijela združenoga dokorskog studija;
 - g) opis mehanizama osiguranja planirane mobilnosti doktoranada i nastavnika;
 - h) opis planiranog poticanja učenja jezika sredine.

13. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

ČLANAK 14.

1. Ovaj Pravilnik stupa na snagu osmoga dana od dana objave na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama Sveučilišta.
2. Obrasci su dodatak ovom Pravilniku i njegov su sastavni dio.
3. Odredbe ovog Pravilnika primjenjuju se na nove doktorske studije za koje je prijedlog za ustrojavanje i pokretanje studijskoga programa podnesen nakon njegova stupanja na snagu.
4. Studijski programi doktorskih studija koji su dobili dopusnice prije stupanja na snagu ovoga Pravilnika moraju se uskladiti s odredbama ovoga Pravilnika u roku ne duljem od pet godina.

REKTOR:



Prof. dr. sc. Aleksa Bjeliš

Popis obrazaca koji su dodatak ovom Pravilniku:

1. VR.01 - Zahtjev za pristup informacijskom sustavu
2. VR.02 - Zahtjev za pokretanje postupka vrednovanja prijedloga programa doktorskog studija Sveučilišta u Zagrebu
3. VR.03 - Izvješće o vrednovanju prijedloga programa doktorskih studija Sveučilišta u Zagrebu
4. VR.04 - Izvješće o revidiranom prijedlogu programa doktorskog studija
5. VR.05 - Preporuka Odbora za doktorske programe Sveučilišta u Zagrebu
6. VR.06 - Obrazac za formalno vrednovanje prijedloga programa doktorskog studija
7. VR.07 - Obrazac za formalno vrednovanje prijedloga programa združenog doktorskog studija
8. VR.08 - Obrazac za sadržajno vrednovanje prijedloga programa doktorskog studija
9. VR.09 - Obrazac za sadržajno vrednovanje prijedloga programa združenog doktorskog studija

Svi obrasci mogu se naći na adresi: <http://doktorski.unizg.hr/>

Based on Article 21 of the Statute of the University of Zagreb, in accordance with Article 20, Paragraph 10 of the Law on Quality Assurance in Science and Higher Education ('Narodne novine' no. 45/09), and Articles 12 and 13 of the Regulations on the content of accreditation and requirements for issuing accreditation for performance of the activity of higher education, implementation of a study programme and re-accreditation of higher education institutions ('Narodne novine' no. 24/10), Regulations on the system of quality assurance at the University of Zagreb, the Senate of the University of Zagreb has passed in the 342nd academic year (2010/2011), at its 15th session held on the 5th of July 2011, the

REGULATIONS ON THE PROCEDURE OF EVALUATION OF DOCTORAL STUDY PROGRAMMES AT THE UNIVERSITY OF ZAGREB



University of
Zagreb

1. GENERAL PROVISIONS

ARTICLE 1

1. The Regulations on the procedure of evaluation of doctoral study programmes (hereafter: study programme) of the University of Zagreb (hereafter Regulations) regulate the requirements for setting up and starting new study programmes, requirements for the Senate to pass a decision on implementation of study programmes, composition of the proposal of a study programme, composition of a detailed overview of the study programme, procedure of evaluation of study programmes, and requirements for periodic internal review of study programmes.

2. DOCTORAL PROGRAMMES BOARD OF THE UNIVERSITY OF ZAGREB

ARTICLE 2

1. The Doctoral Programmes Board (hereafter: Board) is appointed as an advisory body by the Senate at the recommendation of the Rector and the expanded Rector's Collegium. In making recommendations on Board members the Rector and the expanded Rector's Collegium will take into account equal representation of representatives of all scientific and artistic fields, and representatives of doctoral candidates.
2. The Board passes opinions on fulfilment of requirements for starting, evaluation and implementation of doctoral studies and doctoral schools at the University of Zagreb.
3. The Board is composed of 12 members. President of the Board is chosen from among the members by the members themselves.
4. The Board presents a work report to the Senate once a year.

ARTICLE 3

1. In principle, a single postgraduate doctoral study is conducted within a single scientific or artistic field.
2. A second postgraduate doctoral study may be conducted as an exception and on the basis of a detailed argumentation, as for example in the case of joint studies from Article 13 of these Regulations or in the case of interdisciplinary studies.
3. Postgraduate doctoral studies can be offered by the constituent parts of the University and/or the University, based on a decision by the Senate of the University of Zagreb.
4. The Senate passes a decision based on:
 1. a study programme proposal designed according to these Regulations;
 2. a positive formal and content review of the study programme proposal;
 3. a recommendation of the Field Council based on the opinion of the Doctoral Programmes Board.

3. STUDY PROGRAMME PROPOSAL

ARTICLE 4

1. The proposer of the study programme (hereafter: Proposer) composes a proposal of the study programme, which consists of the following elements:
 1. decision of Faculty Councils of research-and-teaching constituents, or Academy Councils of art-and-teaching constituents, or other competent bodies, on the proposed study programme;
 2. detailed overview of the study programme;
 3. proof of accreditation of the university graduate study, or the university integrated undergraduate and graduate study, from the same scientific or art field, or, in the case of interdisciplinary studies, proof of accreditation of university graduate studies, or the university integrated undergraduate and graduate studies in all disciplines of the said interdisciplinary study;
 4. proof of secured financial resources needed for implementation of research and teaching in the form of a statement by the Proposer of the study programme, or in the form of a contract with the university with which the study programme is implemented jointly;
 5. proof of the adequate number of work contracts concluded with research-and-teaching and/or art-and-teaching staff (out of the total number of equated hours for the proposed study programme, at least a half should be carried out by full-time employees with a research-and-teaching and/or art-and-teaching rank) of the programme Proposer. The ratio of the total number of full-time employees and the total number of students enrolled should not exceed the figure determined by the Regulations on accreditation content and by the requirements for issuance of accreditation for conducting higher education activities, implementation of a study programme, and re-accreditation of higher education universities;
 6. for joint doctoral studies, attached agreement between partner institutions on joint implementation of the study programme and joint qualifications.

4. DETAILED OVERVIEW OF STUDY PROGRAMME

ARTICLE 5

1. The detailed overview of the study programme is a study on the content of the proposed doctoral programme, its quality, research viability, scientific justification for starting the new programme of doctoral study, and the curriculum of the doctoral study.
2. The detailed overview the study programme must be attached in the English language as well.
3. The detailed overview on the study programme must contain the following elements:
 1. General information on the proposed doctoral study:
 - 1.1. name of the proposed doctoral study;
 - 1.2. name of the provider of the study programme and the cooperating institution(s) participating in the starting and implementation of the doctoral study;
 - 1.3. name of the implementer of the study programme;
 - 1.4. scientific field and discipline of which the proposed study programme (or fields and/or disciplines in the case of an interdisciplinary programme);
 - 1.5. duration of the doctoral study in accordance with regulations on duration (in years);
 - 1.6. number of required courses/modules and number of elective courses/modules offered within the doctoral study;
 - 1.7. academic title earned upon completion of the doctoral study;
 - 1.8. proposed smallest and highest numbers of doctoral students for one academic year.
 2. Introduction:
 - 2.1. reasons for starting the proposed doctoral study, with special reference to:
 - justifiability of starting the new doctoral study with regard to existence of similar doctoral studies at the University of Zagreb;
 - usefulness of the proposed doctoral study with regard to needs of research activities in the public and private sectors, and possibilities of employment;
 - usefulness of the proposed doctoral study with regard to stimulation of

- social and economic development;
- foundation of the proposed study programme on competitive scientific research, and on new insights, knowledge and skills;
- innovativeness of the proposed study programme, that is, potential of the proposed study programme for creation of new and relevant knowledge or artistic practices.
- 2.2. analysis of the compatibility of the doctoral study with the Research Strategy of the University of Zagreb;
- 2.3. prior experiences of the programme proposer in implementation of doctoral studies;
- 2.4. international recognisability of the proposer of the doctoral study in scientific or artistic research, or artistic creation;
- 2.5. comparability with similar doctoral programmes of highly ranked foreign universities;
- 2.6. requirements for admission to the study programme;
- 2.7. description of the selection of applicants with a special emphasis on description of admission requirements criteria and transparency of the applicant selection procedure;
- 2.8. description of the institutional management of the study.
- 3. Teaching and research conditions for implementation of the doctoral study:
 - 3.1. list of teachers including:
 - first name, last name, and title;
 - name of institution of employment;
 - biography;
 - date of last appointment to a research-and-teaching or art-and-teaching rank;
 - list of published work in the last five years which qualify him/her for implementation of the programme, that is, which are relevant for the field of the doctoral programme;
 - list of scientific and artistic projects in which he or she participated in the last five years, and which are relevant for the field of the doctoral programme;

- if the teacher is not employed at the higher education institution proposing the programme of the doctoral study, a written statement by the teacher that he/she agrees to teaching in the programme and a written permission of the head of the institution at which he/she is employed, with a list of courses and periods for which the permission is granted.
- 3.2. list of potential mentors including:
 - first name, last name, and title;
 - name of institution of employment;
 - list of published work in the last five years which qualify him/her as an active researcher or artist in the scientific or artistic field in which the doctoral study is proposed;
 - number of successful mentorships that resulted in dissertation defence.
- 3.3. list of scientific, artistic and developmental projects on which the programme of the doctoral study is based.
- 4. Curriculum of the doctoral study:
 - 4.1. description of the structure of the programme of the doctoral study;
 - 4.2. description of the manner of training doctoral students for acquisition of scientific or artistic knowledge, experiences and skills that will enable them to solve complex social and economic problems creatively and on the basis of research;
 - 4.3. description of the programme potential for training doctoral students for an independent, research-based and interdisciplinary approach to problems, for independent research and for critical evaluation of the work of others;
 - 4.4. description of the programme potential for acquisition of work competences, including list of courses for development of generic and transfer skills;
 - 4.5. potential of the study for establishing cooperation with other higher education institutions, research institutes, and private and public business sectors;
 - 4.6. requirements for students' advancing to the subsequent year of the study;

- 4.7. requirements for approving the topic of the doctoral dissertation;
- 4.8. requirements for completion of study;
- 4.9. list of required and elective courses/modules including:
 - title of course/module;
 - status of course/module (required/elective);
 - name of course/module teacher;
 - names of course/module teacher/associate teacher;
 - language of instruction in course/module;
 - number of instruction hours;
 - outline of course/module content;
 - description of instruction methods;
 - description of course/module requirements;
 - description of monitoring of teaching quality.
- 4.10. possibility of implementation of the doctoral study programme in the English language;
- 4.11. list of courses/modules that can be offered in English;
- 4.12. criteria and requirements for enrolling in courses/modules from other doctoral studies;
- 4.13. organization of the full-time study and the part-time study;
- 4.14. description of the system of advising and guiding doctoral students through the doctoral study, appointment of study advisor in the process of enrolment into the doctoral study, and his/her duties;
- 4.15. rights and obligations of doctoral students, mentors and study providers;
- 4.16. cost of the study programme per doctoral student.
- 5. Methods of monitoring quality of the doctoral study:
 - 5.1. list of quality indicators such as scientific or artistic production of teachers and doctoral students, quality of instruction, relevance and quality of doctoral dissertations, statistical data on duration of study, statistical data on the numbers of new holders of doctoral degrees in relation to the numbers of doctoral students annually, international cooperation realized, employability of new holders of doctoral degrees;
 - 5.2. description of the method of participation by doctoral students in

- procedures of evaluation of the programme of the doctoral study;
- 5.3. procedures for monitoring and improving the quality of the doctoral study programme, as well as for monitoring of success in implementation of the doctoral study (procedures of evaluation and self-evaluation – annual self-evaluation of the study programme, annual self-evaluation of doctoral students, revision and improvement of the doctoral study in accordance with quality monitoring results and results of self-evaluation of the participants in the doctoral programme).

5. INITIATION OF THE EVALUATION PROCEDURE

ARTICLE 6

1. The request for initiating the procedure of evaluation of the study programme proposal is submitted to the University of Zagreb, and it must contain:
 1. general information on the proposer of the doctoral programme;
 2. general information on the proposed study programme (name of the study programme, name of the provider of the study programme, name of the implementer of the study programme, and field and discipline of the study programme);
 3. decision of the competent body of the constituent or the University on starting the doctoral study;
 4. proposal of the study programme of the doctoral study.
2. The procedure of application and evaluation of the study programme proposal is conducted through the University information system for support of the procedure of evaluation of study programmes.
3. The Proposer submits to the Office for doctoral studies and programmes of the University in Zagreb (hereafter: Office) a request for access to the information system for evaluation of study programmes in order to enter the data defined by Article 4 and Article 5 of these Regulations.
4. Using the information system for evaluation of study programmes the Proposer composes the study programme proposal and submits to the Board a request for initiating the evaluation procedure on the form specified for that purpose.

6. FORMAL EVALUATION OF THE STUDY PROGRAMME PROPOSAL

ARTICLE 7

1. The formal evaluation determines whether the proposal of the study programme is composed in accordance with Article 4, Paragraph 1, and Article 5, Paragraph 3 of these Regulations.
2. The Board appoints a rapporteur and reviewers.
3. The rapporteur, aided by the administrative support of the Office, makes a formal evaluation of the study programme proposal within 30 days of appointment according to the appropriate form using the information system for evaluation of study programmes.
4. If the provided documentation for the conduct of formal evaluation is incomplete, the programme proposal is returned to the Proposer, with an explanation, for revision, and the Proposer is required to submit a completed version within three months.

7. CONTENT EVALUATION OF THE STUDY PROGRAMME PROPOSAL

ARTICLE 8

1. The content evaluation is conducted on the specified form following completion of formal evaluation.
2. The Office sends the appointment decision to the reviewers, and they accept or reject appointment within ten days using the information system for evaluation of study programmes. If one of the appointed reviewers rejects appointment within 10 days of notification, the Office sends an appointment decision to a substitute reviewer.
3. Within 30 days of appointment notification the reviewers make a content evaluation of the study programme proposal according to the appropriate form.
4. Content evaluation determines, among other things, the justifiability of starting the new study programme, its usefulness, innovativeness, quality and potential for training doctoral students for independent research.
5. If changes and additions to the programme are requested for the conduct of content evaluation, the programme proposal is returned to the Proposer for revision, with an explanation, and the Proposer is required to submit a completed version within three months.

8. REPORT ON THE REVIEW OF THE STUDY PROGRAMME PROPOSAL

ARTICLE 9

1. The report on the review of the study programme proposal (hereafter: Report) is made by the rapporteur on the basis of the results of formal and content evaluation, using a form specified for the purpose. The report represents a summary of the formal and content evaluation and an analysis of the compatibility of the proposed study programme with the Research Strategy of the University of Zagreb.
2. The Report must be composed within 30 days of the completion of the formal and content evaluation.
3. The Report must contain general information on the proposed doctoral study programme, opinion of the rapporteur, and the rapporteur's concluding recommendation. If a request has been made in the course of formal and/or content evaluation for an addition to the documentation, and the proposer failed to do that, the Report must be accompanied by documentation on that part of the procedure.
4. The rapporteur's Report is submitted to the Board as a basis for its formulation of an opinion.

9. OPINION OF THE BOARD AND RECOMMENDATION OF THE FIELD COUNCIL ON THE STUDY PROGRAMME PROPOSAL

ARTICLE 10

1. Based on the rapporteur's report from Article 9 of these Regulations the Board formulates an opinion, signed by the president of the Board, on the form specified for that purpose.
2. The opinion is submitted to the Field Council(s), which makes a recommendation on the proposed study programme.
3. The recommendation of the Field Council, along with the opinion of the Board, is submitted to the Senate for a decision.

10. SENAT DECISION ON IMPLEMENTATION OF THE STUDY PROGRAMME

ARTICLE 11

1. Based on the opinion of the Board and recommendation of Field Council the Senate makes one of the following decisions:
 - the proposal for implementation of the study programme is accepted;
 - the proposal for implementation of the study programme is rejected;
 - the Proposer is requested to submit changes and additions to the study programme.
2. The Senate decision is sent to the Proposer. If the proposal is rejected, the decision must be explained.
3. If the proposal of the study programme is accepted, a decision is issued on implementation of the study programme.
4. The layout and content of the decision on implementation of the doctoral programme is specified by the Rector.
5. A copy of the Senate decision and the detailed overview on the study programme are also sent to the Agency for Science and Higher Education.

11. PERIODIC INTERNAL REVIEW OF STUDY PROGRAMMES

ARTICLE 12

1. Periodic internal review of study programmes is a part of the internal system of doctoral education quality assurance and improvement at the University of Zagreb.
2. Periodic internal review of the study programme is conducted by the University every five years. For the periodic review the provider of the study programme is required to submit cumulative results of annual reports on the appropriate form to the University.
3. Periodic internal review considers
 - annual reports on the operations of the doctoral study;
 - statistical indicators such as average duration of studying, annual number of new doctors in sciences and art in relation to the total number of doctoral students, international cooperation realized, and scientific and artistic production;
 - programme changes.
4. The Board sends the results of periodic internal evaluation to the Field Council and the Senate.
5. Exceptionally, the Rector may request for the procedure of the periodic review of the study programme to be initiated outside of the timeframe specified in Paragraph 2 of this Article.

12. EVALUATION OF THE STUDY PROGRAMME PROPOSAL OF THE JOINT DOCTORAL STUDIES

ARTICLE 13

1. Evaluation of the study programme of the joint doctoral studies is conducted according to provisions of Article 6 of these Regulations.
2. The proposal of the study programme of the joint doctoral studies must, in addition to the elements defined by Article 4 of these Regulations, contain the following elements:
 - a) agreement between the partner institutions on joint implementation of the doctoral programme and joint qualifications;
 - b) letter of support from the Rector or head of the institutions, which clearly defines contributions by each institution, their obligations to teachers and doctoral students involved in the programme, and financial support;
 - c) proof of secured funding needed for the expenses of doctoral students and teachers at the partner institutions.
3. The detailed overview of the study programme of the joint doctoral study must, in addition to the elements defined by Article 5 of these Regulations, contain the following elements:
 - a) description of requirements for admission of doctoral students to the joint doctoral programme at all partner institutions;
 - b) description of the schedule of periodic meetings of representatives of all partner institutions;
 - c) explanation of complementarity of the institutions involved in the joint doctoral programme;
 - d) description of advantages of each of the partner institutions involved in the joint doctoral programme;
 - e) description of the planned establishment of a central administrative office operating under control of all the partners;
 - f) description of planned mobility of doctoral students and teachers as an integral part of the joint doctoral programme;
 - g) description of mechanisms for assuring the planned mobility of doctoral students and teachers;
 - h) description of the planned stimulation of learning the language of the host institution.

13. TRANSITIONAL AND CONCLUDING REMARKS

ARTICLE 14

1. These Regulations come into effect on the eight day following their publication on the bulletin board and the web pages of the University.
2. The forms are an addition to these Regulations, and represent a part of them.
3. The provisions of these Regulations are in effect for new doctoral studies for which the proposal for organization and starting of a new study programme is submitted after the Regulations have come into effect.
4. The study programmes of the doctoral studies that received accreditation before the Regulations have come into effect must be harmonized with the provisions of the Regulations within five years at the longest.

RECTOR:



Prof. Aleksa Bjeliš, PhD

List of attachments to these Regulations:

1. VR.01 - Request for access to the information system
2. VR.02 - Request for initiation of the procedure of evaluation of the doctoral study programme proposal at the University of Zagreb
3. VR.03 - Report on the evaluation of the proposal of the doctoral study programme at the University of Zagreb
4. VR.04 - Report on the revised proposal of the doctoral study programme
5. VR.05 - Recommendation of the Doctoral Programmes Board of the University of Zagreb
6. VR.06 - Form for formal evaluation of the doctoral study programme proposal
7. VR.07 - Form for formal evaluation of the joint doctoral study programme proposal
8. VR.08 - Form for content evaluation of the doctoral study programme proposal
9. VR.09 - Form for content evaluation of the joint doctoral study programme proposal

All the forms can be found at the following address: <http://doktorski.unizg.hr/>